



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
КОХЕЗИОНЕН ФОНД



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



Решения за
по-добър живот

Оперативна програма "Околна среда 2007-2013 г."

Инвестираме във Вашето бъдеще!

www.ope.moew.government.bg

Проектът се финансира от Кохезионния фонд на ЕС и от държавния бюджет на Република България чрез Оперативна програма Околна среда 2007 – 2013 г.
Договор за безвъзмездна финансова помощ № DIR -51011116-C021

Тел. 0631 / 68 101
Факс: 0631 / 60 504
E-mail: obshtina@svishtov.bg



ОБЩИНА СВИЩОВ

гр.Свищов, ул. „Цанко Церковски” № 2

Изм. № 26-00-433 от 22.03.2013 г.

ДО

**ВСИЧКИ ЗАКУПИЛИ ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА
ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ**

„Избор на изпълнител за проектиране и строителство (инженеринг) на ПСОВ и довеждащ колектор, и осъществяване на авторски надзор по проект „ПСОВ и довеждащ колектор гр. Свищов“

Обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00753-2013-0008 и публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 065523 в брой 2013/S 041, изменена с Решение № 196-РД-01-03 от 07.03.2013 г.

РАЗЯСНЕНИЕ № 1

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 18.03.2013 г. и на 21.03.2013 г. са постъпили искания за предоставяне на писмени разяснения на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по въпроси, свързани с документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за проектиране и строителство (инженеринг) на ПСОВ и главен довеждащ колектор, и осъществяване на авторски надзор по проект „ПСОВ и довеждащ колектор гр. Свищов“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда“ 2007-2013 г.“

В отговор на запитванията, съгласно изискванията на чл. 29, ал. 1, изречение второ, от ЗОП, Ви предоставяме следните разяснения:

Въпрос № 1. „1. Финансова рамка, том 1.3., стр. 3 - посочени са 6 отделни прогнозни стойности, общо за 23.705.497,06 лв. В действителност, след тяхното сумиране се получава 23. 702.497,06 лв или с 3.000 лв по-малко.

Въпрос № 1: Към коя от посочените прогнозни стойности трябва да се отнесе разликата от 3.000 лв?“

ОТГОВОР на въпрос № 1:

Прогнозната стойност на обществената поръчка е съгласно раздел II.2.1.) Количество или обем на поръчката от обявлението - **23 705 497,06 лв.** В Указанията за участие и подготовка на офертата, Раздел I., т.3 Финансова рамка., е техническа грешка и сумата словом да се чете: *Двадесет и три милиона седемстотин и пет хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и шест стотинки*), без включен ДДС, а в ред.3.3. Прогнозна стойност на непредвидените разходи за ПСОВ, сумата да се чете 947 004,93 лв.

Въпрос № 2. „2. Декларация за предлаганото оборудване, том 1.3., стр. 20 - в том 2 липсва такъв образец.

Въпрос № 2: Възложителят ще оцени ли оферта, съдържаща (в плик № 1) декларация със следния основен текст: „... Декларирам, че при изпълнение на горепосочената обществена поръчка ще доставя ново, неупотребявано и nereциклирано оборудване с маркировка „СЕ“ и придружено с копие от сертификат ИСО 9001:2008 или еквивалент на съответната фирма-производител.“

ОТГОВОР на Въпрос №2: Възложителят ще приеме декларация на участниците по точка 13.6 със следния текст: „Декларираме, че при изпълнение на горепосочената обществена поръчка ще доставим ново, неупотребявано и nereциклирано оборудване с маркировка „СЕ“, придружено с копие от сертификат ISO 9001:2008 или еквивалент на съответната фирма-производител.“

Въпрос № 3. „3. Посещение на строителната площадка, том 1.3., стр. 30 - Участникът се представлява от лицата, посочени в актуалното състояние или от лица специално упълномощени, което се „доказва с нотариално заверено пълномощно“.

Въпрос № 3: Нотариално завереното пълномощно се изисква по отношение на Ръководителя на групата или за всеки специалист в състава на групата за посещение на строителната площадка?“

ОТГОВОР на въпрос №3: Възложителят няма специално изискване по отношение на упълномощеното лице. Достатъчно е едно лице от групата да бъде изрично упълномощено за посещение и оглед на строителната площадка от името на представляващия участника. Не се изисква нотариална заверка.

Въпрос № 4. „4. Предложение за проектиране и строителство, том 2, обр. 13.2., стр. 1/2 – съгласно указанието (изписани в курсив) към т. I. (изготвяне на инвестиционен проект), Участникът трябва да посочи дейностите по етапи, придружени със „съответни изчисления, чертежи и обяснителна записка“.

След това, в т. II, Участникът трябва да опише видовете СМР, използването оборудване и материали. Същевременно, в същата т. II са включени „1. Подробно описание на технологичния процес. 2. Технологично оразмеряване на процесите. 3. Чертежи и схеми“, които са неразделна част от инвестиционното проектиране.

Въпрос № 4: Възложителят ще оцени ли оферта, в чийто обр. 13.2. „подробно описание на технологичния процес, технологично оразмеряване на процесите, чертежите и схемите“ са включени в т. I, Изготвяне на инвестиционен проект вместо в т. II ?“

ОТГОВОР на въпрос № 4: В точка I на приложение 13.2 ясно е посочено, че участникът трябва да направи само описание на дейностите (етапите) по инвестиционно проектиране. Очаква се участникът да представи описание на структурата на инвестиционните проекти за изпълнение на поръчката.

В т. II Участникът следва да опише подробно видовете СМР, последователността и взаимоотношаността на предвидените от него етапи в зависимост от представения

технологичен подход за постигането на целите на поръчката, включително чрез определяне на тяхната продължителност, като Точки 1 до 8 са относими към цялостното предложение за изпълнение на поръчката.

Въпрос № 5. „5. Ценови таблици, том 2, обр. 14.1., стр. 5/6 - в табл. № 3 (машинно оборудване) и табл. № 4 (монтажни работи) са предвидени стойности само за „обезмирисителни инсталации“, което е в явно противоречие с Наредби № 4/21.05.2001. и № 2/22.03.2005. за МРРБ, както и с изискванията на тръжните книжа - том 4.1., стр. 40 и 50, и том 4.5. стр. 65/6 по отношение на цялостно отопление и вентилация на сгради (КПС 1/2 и ПСОВ).

Въпрос № 5: В коя ценова таблица трябва да се включат работите за цялостно ОВК и за сметка на коя прогнозна стойност?“

ОТГОВОР на въпрос №5: Дейностите по част ОВиК се отнасят към съответните сгради в частта монтажни работи.

Въпрос № 6. „6. Резервен ДГ, том 4.1., стр. 10 - да бъде осигурен от Изпълнителят независимо, че в том 4.1., стр. 31 се говори за „осигурено второ независимо захранване.

Въпрос № 6: Трябва ли да осигури (оферира) резервен ДГ за ПСОВ?“

ОТГОВОР на въпрос №6: Съгласно Предварителния Договор с ЕОН България Мрежи АД за присъединяване на обект ПСОВ в ПИ № 65766.501.30 е осигурено едно кабелно ел. захранване. За резервно ел. захранване да се предвиди Дизел агрегат.

Въпрос № 7. „7. Силоз за хидратна вар, том 4.1., стр. 33 - с обем, достатъчен да акумулира хидратна вар необходима за 1 година. В продължение на това изискване, в том 5, стр. 129 са специфицирани „100 т годишен разход на вар“.

Въпрос № 6: Възложителят ще оцени ли оферта, в която вместо 1 силоз (100 т) са включени 2 силоза по 50 т?“

ОТГОВОР на въпрос № 7: От участниците се очаква да доставят и монтират силоз за хидратна вар с обем минимум 35 м³.

Въпрос № 8. „8. МСС, том 4.1., стр. 37/8 - Участникът, трябва да предвиди три МСС за ПСОВ, при което МСС 3 дублира в различна степен МСС1 и МСС2. Противно на това, в том. 4.4., стр. 8/9 са специфицирани две МСС и никъде в тръжните книжа не се засяга управлението на КПС1 и КПС2.

Въпрос № 8: Какви са изискванията на Възложителя по отношение броя на МСС в ПСОВ и управлението на КПС1 и КПС2?“

ОТГОВОР на въпрос № 8: Броят на МСС е по проект на участника. Сигнал за състоянието на оборудването в КПС 1 и КПС 2 да се изведе в Централния диспечерски пункт (ЦДП) на ПСОВ.

Въпрос № 9. „9. СКАДА, том 4.4., стр. 46 - да се изпълни за всички съоръжения и изведе на ЦДП.

Въпрос № 9: Понятието „всички съоръжения“ включва ли КПС1 и КПС2?“

ОТГОВОР на въпрос № 9: Да. Понятието „всички съоръжения“ включва КПС1 и КПС2.

Въпрос № 10. „10. Уреди за измерване на мътност, том 4.4., стр. 56

Въпрос №10: Трябва ли да се оферира такъв уред имайки предвид, че мътността на пречистената вода се наблюдава в станции за питейни води?“

ОТГОВОР на въпрос № 10: Под уред за измерване на мътност да се разбира уред за измерване на концентрацията на активната утайка. Включването му в списъка на оборудването е по преценка на участника.

Въпрос № 11. „11. Резервни части, общи изисквания, том 4.6., стр. 12 - всички машини и съоръжения, трябва да се доставят с резервни части и консумативи за шест пълни месеца.

Въпрос №11: Имайки предвид предписания 12-месечния срок за отстраняване на дефекти, не трябва ли доставените резервни части също да са дванадесет пълни месеца?“

ОТГОВОР на въпрос № 11: Резервните части към всички машини и съоръжения са предвидени за използване след изтичане на срока за отстраняване на дефекти. В рамките на този срок оборудването се поддържа в изправност от Изпълнителя без право да се ползват доставените резервни части.

Изпълнителят доставя консумативи за 6 (шест) пълни месеца, включващи и периода на въвеждане в експлоатация.

Въпрос № 12. „12. Минимални изисквания за резервните части, том 4.6., стр. 13 - за въздуходувките трябва да се предвиди „резервен комплект макари“, а за инструментите - „резервен комплект аритметични части“.

Въпрос №12: За какви „макари“ и „аритметични части“ става въпрос?“

ОТГОВОР на въпрос № 12: За въздуходувките да се предвиди резервен комплект ремъци в съответствие с основната спецификация.

За резервните части е допусната техническа грешка, „аритметични части“ да не се чете.

Настоящите разяснения да се считат като неразделна част от Документацията за участие в открита процедура с горепосочения предмет.

С уважение,

инж. ВИКТОР МАЙСТОРОВ

Зам.- кмет „БИРР“ на Община Свищов

в качеството на Възложител, упълномощен със

Заповед № 1756-РД-01-03 от 29.11.2012 г. на Кмета на Община Свищов

