



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВЕЛИКО ТЪРНОВО

№ 3091/2017 г.

07-02-2018

.....

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Вх.№ 1763

Дата: 15.02.2018г.

гр.СВИЦОВ

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

СВИЦОВ

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ПРОТЕСТ

от Светлана Иванова-прокурор в
Окръжна прокуратура Велико Търново
срещу Наредба за реда за придобиване
управление и разпореждане със
собствеността на Община Свищов

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане със собствеността на Община Свищов е приета с Решение № 356/24.02.2005 г. по Протокол № 31 на Общински съвет Свищов и впоследствие е многократно изменяна и допълвана.

Считам разпоредбите на чл. 17, чл. 30, ал. 2, чл. 34, ал. 2 и чл. 35, ал. 2 в частта „безсрочно“, чл. 78, чл. 81, чл. 84, чл. 89, чл. 90 и чл. 91 от наредбата за незаконосъобразни по следните съображения:

Общинският съвет е орган на местното самоуправление и решава самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в неговата компетентност - чл. 17, ал.1 и чл. 18 от ЗМСМА. В нормата на чл. 8 от ЗНА е регламентирано правомощието на общинския съвет да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. По смисъла на тази норма издаваните от общинските съвети нормативни актове имат вторичен и производен характер спрямо законите и е недопустимо уреждането с тях по различен начин на регламентирани вече отношения. Разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗНА указва, че нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. При съпоставяне обаче на цитираните разпоредби от наредбата със